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# Введение

Для осуществления активных целенаправленных движений, особенно сложных комплексных, с участием нескольких мышечных групп, помимо сохранности силы и сократимости мышц необходима согласованная работа этих мышц – агонистов, антагонистов, синергистов, а также мышц, обеспечивающих фиксацию конечностей и/или туловища в момент совершения активного движения [3]. Агонисты обеспечивают выполнение движения, антагонисты, расслабляясь или меняя свой тонус, облегчают выполнение движения, синергисты усиливают движение, а фиксирующие мышцы препятствуют изменению положения и поддерживают оптимальное положение для выполнения движения. Любой сложный двигательный акт, и, в частности, ходьба, является результатом взаимодействия трех связанных между собой функций – локомоции, поддержания равновесия (баланса) и адаптивных реакций [11]. Поэтому так важна сохранность координации работы различных мышечных групп при обеспечении движения.

Оценка состояния равновесия и координации пациентов осуществляется в ходе неврологического обследования, позволяющего выявить нарушенные и сохранные компоненты в стато-локомоторной сфере. Использование функциональных тесов и биомеханических методов обследования позволяет провести количественную оценку степени выраженности нарушений, описать динамику изменений в процессе проведения лечебно-реабилитационных мероприятий. Реабилитация включает работу с пациентом и его ближайшим окружением команды специалистов из состава мультидисциплинарной бригады.

Данные клинические рекомендации представляют собой практическое руководство для специалистов мультидисциплинарной бригады, занимающихся реабилитацией больных с атаксией и предназначены для диагностики и реабилитации пациентов на перомм, втором и третьем этапах медицинской реабилитации (Приказ МЗ РФ № 1705н от 29.12.2012)

Рекомендации прошли процессы авторской разработки, редактирования и рецензирования под руководством председателей профильных комиссий по медицинской психологии и медицинской реабилитации Экспертного Совета МЗ РФ.

Пересмотр Рекомендаций осуществляется по мере получения новых клинических данных, обобщений приобретённого опыта, но не реже, чем 1 раз в 5 лет.

# Стратификация риска

Нарушение равновесия пациентов, вне зависимости от вызвавшей его причины, само по себе может приводить к тяжелой дезадаптации больных в повседневной жизни [4]. А при возникновении падения вследствие расстройства равновесия, примерно в 1 из 10 случаев сопровождается тяжелыми повреждениями, включая переломы (наиболее часто – проксимальных отделов бедренной и плечевой кости, дистальных отделов рук, костей таза, позвонков), субдуральной гематомой, тяжелыми повреждениями мягких тканей и головы. Падения являются причиной 6% экстренных госпитализаций больных пожилого возраста. В США регистрируется в год примерно 9500 летальных исходов, обусловленных падениями; около 200 000 случаев переломов бедра, в большинстве своем также обусловленных падениями. При этом около 27% пожилых больных с перелом бедра умирают в течение первого года после травмы, а среди выживших у 60% отмечается ограничение способности к передвижению и еще у 25% – выраженные расстройства ходьбы. Помимо травмы и связанной с ней инвалидизацией, почти у 50% пожилых лиц, перенесших повторные падения, отмечается ограничение физической активности вследствие причин психологического характера. У этой категории лиц развивается ощущение страха, опасение повторных падений, чувство тревоги, вследствие чего они перестают выходить из дома, что сопровождается возрастанием зависимости от окружающих и в значительной мере увеличивает нагрузку на родственников и близких.

# МЕТОДОЛОГИЯ СОСТАВЛЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

**Методы, использованные для сбора/селекции доказательств:**

* поиск в электронной базе данных
* публикации в профильных медицинских журналах, монографиях

**Описание методов, использованных для сбора/селекции доказательств:** доказательной базой для рекомендаций явились публикации, вошедшие в базу данных MEDLINE, PUBMED, DiseasesDB, eMedicine. Глубина поиска составила 70 лет.

**Методы, использованные для оценки качества доказательств:**

* консенсус экспертов
* оценка значимости в соответствии с опубликованными исследованиями

**Методы, использованные для формулировки рекомендаций:** консенсус экспертов.

**Индикаторы доброкачественной практики (Good Practice Points – GPPs):**

Рекомендуемая качественная практика базируется на клиническом опыте членов рабочей группы по разработке рекомендаций.

**Экономический анализ: а**нализ стоимости не проводился, проанализированные источник литературы не дают необходимой информации по экономической части.

**Метод валидизации рекомендаций:**

* внешняя экспертная оценка
* внутренняя экспертная оценка

**Консультации и экспертная оценка**

Основные вопросы обсуждались на международных конгрессах «Нейрореабилитация», по реабилитации и санаторно-курортному лечению в г.Москве в период 2013-2015 гг. Предварительная версия была выставлена для широкого обсуждения на сайте [www.rehabrus.ru](http://www.rehabrus.ru) для того, чтобы лица, не участвующие в конгрессе имели возможность принять участие в обсуждении и совершенствовании рекомендаций.

**Рабочая группа:** для окончательной редакции и контроля качества рекомендации были повторно проанализированы членами рабочей группы, которые пришли к заключению, что все замечания и комментарии экспертов приняты во внимание, риск систематических ошибок при разработке рекомендаций сведен к минимуму.

#### Связанные рекомендации профессиональных медицинских сообществ РФ

1. Клинические рекомендации Союза реабилитологов России (СРР) «Вертикализация пациентов в процессе реабилитации» [http://rehabrus.ru]
2. Клинические рекомендации СРР «Постуральная коррекция в процессе проведения реабилитационных мероприятий пациентов с очаговым поражением головного мозга» [http://rehabrus.ru]
3. Клинические рекомендации СРР «Диагностика и реабилитация нарушений функции ходьбы и равновесия при синдроме центрального гемипареза в восстановительном периоде инсульта» [http://rehabrus.ru]
4. Клинические рекомендации СРР «Объективная оценка постуральной функции» [http://rehabrus.ru]
5. Клинические рекомендации СРР «Объективная оценка функции ходьбы» [http://rehabrus.ru]

# Условия оказания медицинской помощи

* Стационар
* Дневной стационар

# Порядок оказания медицинской помощи

- Приказ от 29 декабря 2012 г. № 1705 н

# **Модель пациента**

Критериями и признаками, определяющими модель пациента, являются нарушения функции равновесия и координации любого генеза, сопровождающееся ощущением неустойчивости, головокружением, потерей равновесия, падением (табл. 1).

| **Обязательная составляющая модели** | **Описание составляющей** |
| --- | --- |
| Клиническая ситуация | Состояния после повреждения и травм структур нервной системы различной этиологии |
| МКБ-10 | A80-A89, B90-B94, C69-C72, F10-F19, F90-F98, G04-G13, G35-G37, G60-G64, G80, G 91-92, H81-83, I60-I69, I95, S00-S09, Y91 |
| Исключаются группы заболеваний согласно МКБ-10 | Отсутствие парезов мышц, нарушений мышечного тонуса или насильственных движений |
| Домены МКФ, связанные с диагностикой атаксии | b235 Вестибулярные функции  b240 Ощущения, связанные со слухом и вестибулярными функциями  b249 Функции слуха и вестибулярные функции, другие уточненные и не уточненные  b260 Проприоцептивная функция  b760 Контроль произвольных двигательных функций  b765 Непроизвольные двигательные функции  b770 Функции стереотипа походки  b779 Двигательные функции, другие уточненные и не уточненные  b780 Ощущения, связанные с мышцами и двигательными функциями  b798 Нейромышечные, скелетные и связанные с движением функции, другие уточненные  b799 Нейромышечные, скелетные и связанные с движением функции, не уточненные  s110 Структура головного мозга  s120 Спинной мозг и относящиеся к нему структуры  s260 Структура внутреннего уха  s740 Структура тазовой области  s750 Структура нижней конечности  s760 Структура туловища  s770 Дополнительные скелетно-мышечные структуры, связанные с движением  s798 Структуры, связанные с движением, другие уточненные  s799 Структуры, связанные с движением, не уточненные |
| Домены МКФ, связанные с реабилитацией пациентов с атаксией | РАЗДЕЛ 4 МОБИЛЬНОСТЬ ИЗМЕНЕНИЕ И ПОДДЕРЖАНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕЛА (d410-d429)  d410 Изменение позы тела  d415 Поддержание положения тела  d420 Перемещение тела  d429 Изменение и поддержание положения тела, другое уточненное и не уточненное  ПЕРЕНОС, ПЕРЕМЕЩЕНИЕ И МАНИПУЛИРОВАНИЕ ОБЪЕКТАМИ (d430-d449)  d430 Поднятие и перенос объектов  d435 Перемещение объектов ногами  d440 Использование точных движений кисти  d445 Использование кисти и руки  d449 Перенос, перемещение и манипулирование объектами, другое уточненное и не уточненное  ХОДЬБА И ПЕРЕДВИЖЕНИЕ (d450-d469)  d450 Ходьба  d455 Передвижение способами, отличающимися от ходьбы  d460 Передвижение в различных местах  d465 Передвижение с использованием технических средств  d469 Ходьба, передвижение и относящаяся к ним активность, другие уточненные и не уточненные  ПЕРЕДВИЖЕНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТРАНСПОРТА (d470-d479)  d470 Использование пассажирского транспорта  d475 Управление транспортом  d480 Езда верхом  d489 Передвижение с использованием транспорта, другое уточненное и не уточненное  d498 Мобильность, другая уточненная  d499 Мобильность, не уточненная РАЗДЕЛ 5 САМООБСЛУЖИВАНИЕ d510 Мытье  d520 Уход за частями тела  d530 Физиологические отправления  d540 Одевание  d550 Прием пищи  d560 Питье  d570 Забота о своем здоровье  d598 Самообслуживание, другое уточненное  d599 Самообслуживание, не уточненное РАЗДЕЛ 6 БЫТОВАЯ ЖИЗНЬ ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ (d610-d629)  d610 Приобретение жилья  d620 Приобретение товаров и услуг  d629 Приобретение предметов первой необходимости, другое уточненное и не уточненное  ВЕДЕНИЕ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА (d630-d649)  d630 Приготовление пищи  d640 Выполнение работы по дому  d649 Ведение домашнего хозяйства, другое уточненное и не уточненное  ЗАБОТА О ДОМАШНЕМ ИМУЩЕСТВЕ И ПОМОЩЬ ДРУГИМ (650-d669)  d650 Забота о домашнем имуществе  d660 Помощь другим  d669 Забота о домашнем имуществе и помощь другим, другая уточненная и не уточненная  d698 Бытовая жизнь, другая уточненная  d699 Бытовая жизнь, не уточненная РАЗДЕЛ 8 ГЛАВНЫЕ СФЕРЫ ЖИЗНИ ОБРАЗОВАНИЕ (d810-d839)  d815 Дошкольное образование  d820 Школьное образование  d825 Профессиональное обучение  d830 Высшее образование  d839 Образование, другое уточненное и не уточненное  РАБОТА И ЗАНЯТОСТЬ (d840-d859)  d840 Ученичество (подготовка к профессиональной деятельности)  d845 Получение работы, выполнение и прекращение трудовых отношений  d850 Оплачиваемая работа  d855 Неоплачиваемая работа  d859 Работа и занятость, другая уточненная и не уточненная |
| Определитель кода МКФ, отмечающий величину уровня здоровья | ххх.1 – легкое нарушение  ххх.2 – умеренное нарушение  ххх.3 – тяжёлое нарушение  ххх.4 – абсолютное нарушение |
| Этапы реабилитации (Приказ МЗ РФ № 1705н от 29.12.2012) | 1, 2, 3 этапы |
| Возраст пациента | 16-90 лет |

# МАРШРУТНАЯ КАРТА ОБСЛЕДОВАНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ ДЛЯ ПАЦИЕНТОВ С АТАКСИЕЙ

**Атактический синдром**

диагностика

МКФ

Тест Берга

грубо выраженный

2-28 баллов

выраженный

2-28 баллов

умеренно выраженный

29-42 балла

лёгкий

43-54 балла

диагностика на стабилоплатформе

реабилитационные мероприятия

**критерии эффективности**

(ежедневный контроль):

- повышение балла по тесту Берга

**критерии переносимости**

(ежедневный контроль):

- отсутствие признаков непереносимости физических нагрузок

коррекция реабилитационных мероприятий с увеличением времени и усложнением условий тренинга

**Критерии эффективности терапии**

(контроль на 7-й день по МКФ и на стабилоплатформе)

- понижение показателя по МКФ

- снижение площади, скорости перемещения ЦД,

- смещение частот в высокочастотный диапазон

да

нет

продолжение программы реабилитации

коррекция:

- мероприятий с увеличением времени и усложнением условий тренингов

- медикаментозная терапия

**Критерии эффективности**

(при выписке из стационара):

- понижение балла по МКФ и/или повышение балла по тесту Берга

- снижение показателей площади и скорости перемещения ЦД

- сдвиг частот статокинезиограммы в диапазон высоких частот

да

нет

коррекция когнитивных нарушений

оценка коморбидных состояний

рекомендации по двигательной активности

коррекция программы реабилитации

коррекция эмоционально-волевых нарушений

Рис. 1. Алгоритм тактики ведения пациентов с атактическим синдромом.

# Алгоритм коррекции нарушений при атаксии

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Модель** | **Результаты обследования** | **Цель реабилитации** | **Методы реабилитации** |
| Пациент со статической атаксией | Нарушение равновесия | Расширение навыков мобильности, самообслуживания, бытовой жизни, достижение низкого риска падений при ходьбе, других вариантах перемещения, улучшение темпо-ритмовых характеристик ходьбы, возвращение к труду | Методы, направленные на повышение устойчивости при сидении, стоянии, ходьбе; проприоцептивная коррекция, улучшение когнитивных функций |
| Пациент с динамической атаксией | Нарушение координации | Расширение навыков самообслуживания, мобильности, бытовой жизни, улучшение темпо-ритмовых характеристик манипуляций, выполняемых верхней конечностью, возвращение к труду | Методы, направленные на повышение координаторных возможностей конечностей |

# Реабилитация больных с атаксией

Тактика ведения больных с атаксией целиком определяется причинами, приведшими к этому нарушению [3, 11]. В ряде ситуаций, в частности при дефицитарных состояниях, при своевременной диагностике и адекватной терапии можно добиться полного восстановления имеющихся расстройств. В других случаях (например, при наследственных дегенеративных процессах или после тяжелой черепно-мозговой травмы) возможности терапии весьма ограничены. Помимо **лечения** **основного заболевания**, проводится **коррекция сосудистых факторов риска**, назначаются **препараты, улучшающие мозговой кровоток и метаболизм** (инстенон, пентоксифиллин, циннаризин, вазобрал, винпоцетин, пирацетам, церебролизин, актовегин, гинкго билоба и др.). При возникновении головокружения применяются бетагистин или тиэтилперазин. Бетагистин, воздействуя на гистаминовые Н1- и Н3-рецепторы, уменьшает выраженность вестибулярных расстройств, улучшает микроциркуляцию в сосудах внутреннего уха.

Кроме того, при атактическом синдроме выполняется:

- Лечебная гимнастика с применением специальных лечебно-гимнастических приёмов. Применяются упражнения для улучшения координации движений:

- используются упражнения с выключением (фиксацией) одного или двух суставов из двигательного акта;

- упражнения для уменьшения дрожания рук, часто возникающего при атаксии, (упражнения с коротким («мгновенным») способом воздействия (удар, рывок, скачок, щелчок), изменяющие привычный ритм дрожания и тем самым увеличивающие возможность борьбы с ним;

-упражнения при вестибулярной атаксии;

* увеличение площади опоры (ноги на ширине или шире плеч);
* уменьшение площади опоры (ступни плотно вместе);
* дополнительная опора (брусья, козелки, трости);
* гимнастика для глаз (особенно при головокружении) – в виде 2-х вариантов:

1. фиксация глазами неподвижной точки с медленными поворотами и наклонами головы (не прекращая фиксации этой точки), выполняется во всех трех исходных положениях (лежа, сидя, стоя), а также при ходьбе;
2. движения глазами в различных, оговоренных заранее направлениях при неподвижной голове; направления подбирают в зависимости от исходного положения;

* упражнения «сбивающего» характера (дополнительный груз, толчки или «притягивания»);
* упражнения с выключением определенных органов чувств (стояние, ходьба с закрытыми глазами или в темных очках, в наушниках, в воде, в обуви со сверхтолстой подошвой);
* упражнения с измененным рисунком нормального движения (стояние и ходьба на неровной плоскости, передвижение спиной или боком вперед, ходьба по трафарету: следы, линии, ориентиры, стояние и ходьба на «высоких» платформах;
* Сочетание всех перечисленных выше упражнений с гимнастикой для глаз.

Упражнения проводят кратковременно, но часто повторяя. Они рекомендуются больным для многократных самостоятельных занятий.

- Последовательно выполняемая пассивная, пассивно-активная и активная **тренировка для верхних и нижних конечностей с кардио-респираторной тренировкой** на велоэргометре для верхней и нижней части тела, начиная с максимально достигаемого объема движения в данном суставе, ежедневно увеличивая амплитуду. Продолжительность - 10 минут (включает 2 минуты разминки, 6 минут основной нагрузки и 2 минуты «охлаждения»), постепенно увеличивая нагрузку, с ЧСС, лимитированной 60% резерва теоретической максимальной частоты пульса (M. L. Karvonen et al., 1987; Guidelines for cardiac rehabilitation programs, 1991) и определенной по формуле:

ЧСС = (ЧСС мах. — ЧСС покоя) х 0,6 + ЧСС покоя,

где ЧСС мах. = 145 уд/мин (K. L. Andersen et al., 1971).

- **Эрготерапия** с использованием специально оборудованных стендов и на реабилитационной системе: изотонические движения в суставах верхних и нижних конечностей с пассивно-активной и активной разработкой. Время сеанса - начиная с 10 минут на отработку каждого движения в течение 2-х минут в отдельном суставе, постепенно увеличивая длительность терапии на 5 мин в день, максимально – до 60 минут за сеанс. Количество выполняемых движений в разных мышечных группах, от проксимальных до дистальных, а также амплитуда движений, в градусах, начиная с максимально доступного для данного индивидуума, постепенно увеличивается.

- **Тренинг на стабилометрической платформе** с применением компьютерных стабилографических игр, построенных по принципу биологически обратной связи.

- При наличии координаторных расстройств в верхних конечностях - **тренировка для пораженной верхней конечности** на реабилитационном роботизированном комплексе типа Armeo с выполнением упражнений с высоким количеством повторений. Диапазон движений во всех суставах конечности постепенно увеличивается, начиная с исходно доступного. Нагрузка задается уровнем сложности – от легкого, к среднему и сложному. Время выполнения одного упражнения – начиная с 2 минут (или с ранее достигнутого времени), постепенно увеличивая до оптимального – 3 минут, максимально – до 5 минут. Длительность сеанса определяется количеством упражнений и временем их выполнения: начиная с 15 минут (или с ранее достигнутого времени), постепенно увеличивая длительность работы за счет дополнительного включения упражнений, максимально – до 60 минут за сеанс.

- Тренировка постуральной устойчивости с применением технологии **с** (Nirvana).

# Основные термины и параметры

***Атакси́я*** ([греч.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) ἀταξία — беспорядок) — синдром нарушения согласованности работы различных мышечных групп, приводящей к нарушению точности, соразмерности, ритмичности, скорости и амплитуды произвольных движений, а также к нарушению способности поддерживать равновесие (при условии отсутствия мышечной слабости, нарушений мышечного тонуса или насильственных движений). Атаксия может возникать вследствие поражения мозжечка и его связей, расстройств глубокой чувствительности; асимметрии вестибулярных влияний. Соответственно, различают мозжечковую, сенситивную и вестибулярную атаксию.

***Статическая атаксия*** - нарушение равновесия при стоянии и ходьбы.

***Динамическая атаксия*** *-* нарушение координации при произвольных движениях.

***Мозжечковая атаксия*** включает клинические проявления: терминальную (заметную в конце движения) дисметрию (несоответствие той степени сокращения мышц, которая требуется для точного выполнения движения); гиперметрию (движения чаще всего слишком размашисты); интенционный тремор (дрожание, возникающее в движущейся конечности при приближении ее к цели); адиадохокинез (нарушение диадохокинеза, т. е. способности к совершению быстро сменяющих друг друга и противоположных по своей направленности движений); асинергию (нарушение координации работы нескольких мышечных групп, приводящее к нечеткости выполнения сложных двигательных актов, требующих одновременного сокращения ряда мышц). Нет четкой разницы при выполнении движений с открытыми и закрытыми глазами. Различают статико-локомоторную и динамическую мозжечковую атаксию [1, 10]. Статико-локомоторная атаксия выявляется в основном при стоянии, ходьбе, движениях туловища и проксимальных отделов конечностей. Она более характерна для поражения червя мозжечка. Кроме того, при поражении фронто-понто-церебеллярных путейразвивается ***корковая атаксия (лобная атаксия)*.** Характеризуется специфическим нарушением походки и координации движений. У больного возникает неуверенность, шаткость походки. Во время ходьбы его корпус отклоняется назад (симптом Хеннера), ступни он ставит на одной прямой («лисья походка»), иногда при ходьбе отмечается «заплетание» ног. У некоторых больных с поражением передних отделов лобных долей развивается своеобразное явление, при котором человек, не имеющий параличей и парезов и сохраняющий способность совершать движения в полном объёме, не может стоять (астазия) и ходить (абазия). Динамическая атаксия выявляется при произвольных движениях конечностей, преимущественно в их дистальных отделах. Наиболее характерна для поражения полушарий мозжечка и проявляется на стороне поражения.

***Сенситивная атаксия***проявляется и увеличивается при исключении зрительного контроля (закрывании глаз, в темноте), уменьшается при включении зрительного контроля. Развивается при поражении путей глубокой мышечно-суставной чувствительности, чаще при поражении задних канатиков спинного мозга, реже – при патологии периферических нервов, задних спинномозговых корешков, медиальной петли в стволе мозга или таламуса. Отсутствие информации о положении тела в пространстве ведет к нарушению обратной афферентации и атаксии. Для выявления этого типа атаксии используются пробы на выявление дисметрии (пальценосовая и пяточно-коленная пробы; проба с обведением пальцем нарисованного круга, написание в воздухе восьмерки); пробы на адиадохокинез (пронация и супинация кисти, сгибание и разгибание пальцев). Также проверяются стояние и ходьба. Все эти пробы пациента просят выполнить с закрытыми и с открытыми глазами. Для больных с сенситивной атаксией не характерен интенционный тремор. При сенситивной атаксии могут возникать «дефекты фиксации позы»: например, при выключении зрительного контроля у больного, удерживающего свои руки в горизонтальном положении, наблюдаются медленные перемещения рук в разных направлениях, а также непроизвольные движения в кистях и пальцах, напоминающие атетоз. Удержание конечностей в крайних положениях сгибания или разгибания удается легче, чем в средних позах. Сенситивная атаксия при изолированном выключении спинно-мозжечковых путей возникает редко и не сопровождается нарушением глубокой чувствительности (так как эти пути хотя и несут импульсы от проприорецепторов мышц, сухожилий и связок, но не имеют отношения к проведению тех сигналов, которые проецируются в постцентральную извилину и создают чувство положения и движения конечностей). Сенситивная атаксия при поражении путей глубокой чувствительности в стволе мозга и в таламусе обнаруживается на стороне, противоположной очагу (при локализации очага в каудальных отделах ствола мозга, в области перекреста медиальной петли атаксия может быть двусторонней).

***Вестибулярная атаксия*** характеризуется появлением системного головокружения, которое сопровождается тошнотой и рвотой. Усиливается при резких движениях головы или изменении положении тела. Вызвана нарушением работы вестибулярного аппарата. Объективно определяется нистагм. Увеличивается выраженность атаксии при изменениях положения головы и туловища, поворотах глаз, в темноте и при закрытых глазах.

***Стабилометрия —*** метод регистрации положения и колебаний проекции общего центра тяжести тела на плоскость опоры

***Общий центр масс*** (ОЦМ) — это гипотетическая точка, находящаяся на 2-3 см впереди мыса таза promontorium, соответствующая общему центру масс тела.

***Центр давления*** (ЦД) — точка, локализующаяся на вертикальной проекции или векторе реакции опоры [61], т.е. ЦД — это равнодействующая, производимая массой тела и его перемещениями, на стабилометрическую или динамометрическую платформу. ЦД физически не зависим от ОЦМ. С определенным допущением можно сказать, что ЦД — это вертикальная проекция ЦМ на плоскость опоры.

***Баланс —*** общий термин, описывающий динамику позы для предотвращения падения. Это относится к инерциальным силам, действующим на тело и инерциальным характеристикам сегментов тела [61]. Другими словами баланс можно определить, как способность поддерживать положение тела над его базой опоры [54].

***Система координат***— система двухмерного графического представления данных и координат положения ЦД: внешняя система координат; система координат платформы; система координат пациента.

***Стабилограмма —*** графики перемещения ЦД, представленные как функция от времени для фронтальной и сагиттальной плоскости. Ось времени при этом располагается горизонтально. Движения ЦД вперед и вправо имеют положительное значение по вертикальной оси.

***Статокинезиограмма***— графическое представление траектории движения ЦД в проекции на горизонтальную плоскость.

# Клиническая и инструментальная диагностика

**Клинические шкалы** являются необходимым инструментом. Трудность их использования заключается в том, что у пациентов с различными заболеваниями могут развиться схожие формы нарушений стато-локомоторных функций. У пациентов с одной нозологией можно выявить различные варианты атактических нарушений. Таким образом, клинические шкалы для оценки стато-локомоторных функций могут применяться с целью:

1. выявления наличия/отсутствия нарушений стато-локомоторных функций, определения риска падений;
2. определения основной причины развития нарушений равновесия и ходьбы, чтобы управлять или эффективно лечить ее;
3. контроля эффективности проводимого лечения.

## Традиционные шкалы

На сегодняшний день для оценки равновесия ***в клинической практике,*** наиболее распространёнными являются следующие шкалы:

1. Простой и усложненный тест Ромберга (Romberg test, Sharpened Romberg);
2. Тест устойчивости стояния (Standing Balance)

**УСЛОЖНЕННЫЙ ТЕСТ РОМБЕРГА (Sharpened Romberg - SR).** Испытуемого просят босым встать таким образом, чтобы стопа не ведущей ноги располагалась впереди ведущей (тандемная позиция пятка к носку), руки сложены на груди, глаза открыты (ГО) в первой попытке, и глаза закрыты во втором испытании (ГЗ) [32]. Ведущую стопу можно определить с помощью теста Харриса [27]. Показатель соответствует числу секунд, в течение которых испытуемый может простоять в требуемом положении. Время засекается с момента принятия испытуемым нужного положения и подачи сигнала о готовности. Таймер выключается, если испытуемый передвинул любую стопу из установленного положения, либо открыл глаза (если проводился тест в режиме с закрытыми глазами), или испытуемый простоял 60 секунд [16, 30]. Максимальным показателем если тест продлится менее 60 секунд, считается самый длинный временной промежуток, зафиксированный среди трех [17] или пяти [18] повторений теста.

**Тест устойчивости стояния (Standing Balance).** Тест позволяет оценить способность больного поддерживать вертикальное положение [18]. Основное достоинство данной шкалы простота и доступность.

**«ВСТАНЬ И ИДИ» ТЕСТ и «ВСТАНЬ И ИДИ ТЕСТ НА ВРЕМЯ» (GET UP AND GO TEST, TIMED UP AND GO TEST - TUG).** Задание заключается в том, что испытуемый встает со стула, проходит расстояние в 3 метра, поворачивается на 180°, возвращается и садится [42]. «Встань и иди тест на время»- это вариант теста “Встань и иди”, который использует секундомер для определения времени выполнения задания [48]. «Встань и иди тест на время» оценивает способность испытуемого поддерживать равновесие во время смены положений и ходьбы [29]. Во время проведения теста испытуемым позволено пользоваться обычными средствами для помощи при ходьбе. Время засекается от вербальной инструкции «пошел» до полного усаживания пациента обратно на стул. Проводится одна тренировочная попытка и две на оценку. Время, которое затрачивает испытуемый, – это среднее значение двух попыток. Нормальные показатели для данной шкалы были определены для пожилых испытуемых [56]. Показана высокая межрейтинговая надежность «Встань и иди тест на время»у пожилых людей [55]. Корреляция была выявлена для данной шкалы со шкалой равновесия Берга, но не со скоростью ходьбы и индексом Бартела [48]. Чувствительность и специфичность для определения риска падений составила 87%. У пожилых испытуемых, которым нужно больше 14 секунд для завершения теста «Встань и иди тест на время», определялся высокий риск падений [24, 55]. Данный тест доказал свою чувствительность в оценке динамики состояния больного во время реабилитации [60]. Высокая надежность теста была определена у пациентов с болезнью Паркинсона. Также было выявлено, что шкала отражает изменения состояния на фоне приема леводопы. «Встань и иди тест на время»может быть использован для дифференциальной диагностики признаков болезни Паркинсона и физиологического старения у пожилых людей [40, 44].

## Многокомпонентные порядковые шкалы

**ШКАЛА РАВНОВЕСИЯ БЕРГА (BERG BALANCE SCALE - BBS).** Шкала включает 14 тестов. Оценка в баллах проводится на основании способности испытуемого выполнить самостоятельно 14 заданий и/или сделать это в соответствии с определенными требованиями времени и расстояния. Каждый компонент оценивается по пятибалльной порядковой шкале от 0 (неспособность выполнить задание) до 4 (норма), таким образом, суммарные баллы варьируются от 0 до 56: чем выше показатель, тем выше качество выполнения задания. Оценка по шкале равновесия Берга может быть проведена за 15 минут [46]. В исследованиях были выявлены высокая межрейтинговая надежность шкалы [13, 14] и надежность тест-ретест для пациентов с гемипарезом [35]. Шкала равновесия Берга доказала чувствительность к изменениям у пациентов в период от 14 до 90 дней после перенесенного инсульта. Была определена корреляционная связь с индексом Бартела, «Встань и иди тест на время», подшкалой равновесия Тинетти [9, 53], скоростью ходьбы и измерениями центра давления стопы [35]. Возраст испытуемых не коррелировал с показателями шкалы. Пожилые испытуемые, которые способны стоять прямо в течение минимум 60 с, на шкале равновесия Берга показали результаты от 18 до 53 баллов. Для группы с центральной вестибулярной дисфункцией, показатели шкалы равновесия Берга показали чувствительность к изменениям. Показатели ниже 45 баллов и равные или выше 45 соответственно отделяют пожилых испытуемых с риском падения от тех, у кого нет этого риска [13]. В зависимости от значения этого порогового показателя, чувствительность и специфичность выявления лиц с риском падения значительно варьирует: пороговый показатель 40 баллов дает чувствительность и специфичность, равные 45% и 96% соответственно, в то время как пороговый показатель 50 баллов делает показатели чувствительности и специфичности равными соответственно 85% и 73%. По сравнению с POMA и «Встань и иди тест на время», шкала равновесия Берга зарекомендовала себя как наиболее убедительный функциональный тест, позволяющий выделить контингент пожилых людей, склонный к падениям [21].

**ОРИЕНТИРОВАННАЯ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ ОЦЕНКА МОБИЛЬНОСТИ (PERFORMANCE-ORIENTED MOBILITY ASSESMENT - РОМА).** Шкала POMA имеет и другое название - шкала Тинетти [57]. POMA включает в себя оценку и равновесия, и ходьбы. Параметры равновесия оцениваются по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 соответствует понятию «невозможно выполнить», 1 – «выполняется неверно», а 2 – «норма». Тесты на ходьбу оцениваются в 0 или 1 балл, в зависимости от неверного или нормального выполнения. В отдельных статьях число параметров и максимальные показатели отличаются [22, 35]. Шкала POMA показала свою валидность в определении риска падений у пожилых и высокую межрейтинговую надежность [22, 28]. Низкая степень корреляции была выявлена между суммарным баллом и силой нижних конечностей, а так же разгибанием туловища. Шкала POMA имеет чувствительность и специфичность в 82 % и в 65 % соответственно для выявления пожилых людей с риском падений [21, 57]. Harada и др. [28] при сопоставлении шкал на примере пожилых пациентов доказали более высокую чувствительность шкалы Берга, чем POMA.

**Шкала оценки баланса в положении сидя.** Возможность поддержания вертикального положения тела при сидении требует отдельных оценочных шкал [50]. Данная шкала изначально была разработана для оценки состояния больных после церебрального инсульта. Т**ест оценки баланса в положении сидя - Sitting Balance Score.** При проведении теста больного сажают в кровати, ноги опущены, стопы упираются в пол. Больной сидит без опоры, руки лежат на коленях. Если больной в состоянии сидеть без опоры в течение 15 секунд, то врач или методист подталкивают его с небольшой силой в разные стороны, назад, вперед, при этом страхуя от падения.

Таблица 3

**Sitting Balance Score**

|  |  |
| --- | --- |
| **Балл** | **Условия проведения теста** |
| 1 | Не в состоянии сидеть |
| 2 | В состоянии сидеть без опоры, но не может поддерживать равновесие при толкании во всех направлениях |
| 3 | В состоянии сидеть без опоры, но не может поддерживать равновесие при толкании в сторону паретичной стороны |
| 4 | В состоянии сидеть без опоры и может поддерживать равновесие при толкании во всех направлениях |

# Методика стабилометрии

Специализированный прибор для регистрации положения и колебаний общего центра давления тела на опору - стабилометрическая платформа представляет собой опорную платформу, на которой размещается обследуемый. В платформу встроены силоизмерительные датчики, являющиеся одновременно и элементами опоры. Регистрация усилия, приходящегося на каждый датчик, позволяет вычислять суммарную реакцию опоры и координаты центра давления тела на плоскость опоры. В последние годы появился новый класс инструментов, которые так же позволяют получать точные стабилометрические параметры в системе координат пациента при любой его установке. Это пододинамометрические приборы, изначально предназначенные для регистрации давления под стопой.

Другой метод исследования баланса получил развитие относительно недавно – это регистрация колебаний тела человека или любого из его сегментов с помощью миниатюрных датчиков безплатформенной ориентации [43, 41], так называемая стабилометрия 3D [5]. Колебания тела человека регистрируются в пространстве в трёх взаимно перпендикулярных плоскостях [15]. Для клинициста остаётся важным тот факт, что устойчивость баланса тела в положении стоя, сидя, при ходьбе и других локомоциях можно исследовать технически простым методом [9, 51].

Проведённые пилотные сравнительные исследования по регистрации параметров баланса посредством стабилометрии 3D показали так же и высокую корреляцию с клиническими тестами, в частности, с Berg Balance Scale, Timed Up and Go test [33, 47]. Положительные результаты были получены при сравнении данной методики регистрации эффективности выполнения упражнения «сесть-встать» и посредством традиционных динамометрических платформ у больных, после перенесённого церебрального инсульта [26].

Есть у метода стабилометрии 3D и свои ограничения – отсутствуют показатели положения проекции центра тяжести тела на плоскость опоры, что является очень существенным при первичном обследовании неврологических и ортопедических больных.

**Требования, предъявляемые к методике исследования**

Как и любая методика клинического исследования, стабилометрия имеет свои требования. Основные требования были собраны и сформулированы в рекомендациях Международного общества исследования основной стойки в 1983 г. [34].

**Стандарты проведения стабилометрического исследования** описаны в работах [7, 8].

## Показания и противопоказания к стабилометрическому исследованию

Среди **показаний** к проведению стабилометрического исследования значится:

* диагностика: с целью определения функциональных нарушений со стороны опорно-двигательной, нервной систем, вестибулярного и зрительного анализаторов, зубочелюстной системы.
* Управление восстановительным лечением: контроль эффективности проводимых лечебных мероприятий.
* Экспертиза: обследование клинически сложных больных.
* Активная реабилитация пациентов с различными нарушениями равновесия и баланса тела.

**Противопоказания** к проведению стабилометрического исследования.

* Пациент не может удержать равновесие во время исследования самостоятельно (без средств дополнительной опоры). Это относительное противопоказание
* Пациент не может выполнить все необходимые для проведения исследования инструкции.
* Имеются визуальные, шумовые помехи или какие-либо перемещения людей или предметов во время исследования, резкие изменения яркости освещения и др.

Из других возможных противопоказаний следует отметить возраст обследуемых. Определенный рубеж, в этом смысле, имеется в раннем детском и пожилом возрасте [6]. Для обеих категорий важен не сам возраст, а физические и интеллектуальные возможности пациента к проведению исследования, к пониманию инструкций и способности к их выполнению, т.е. рапорт с пациентом.

## Специальные и комбинированные методики

В целом стабилометрию разделяют на статическую и динамическую. ***Статическая стабилометрия*** представлена тестами на равновесие. Проводят исследования на платформе с открытыми и закрытыми глазами, а также с использованием между платформой и стопой обследуемого различных геометрических предметов, уменьшающих устойчивость (ролики, пирамиды и др.). ***Динамическая стабилометрия*** исследует основную стойку в изменяющихся внешних условиях (перемещение и наклоны платформы, движение окружающего пациента пространства). Все исследования проводят у пациента с открытыми и закрытыми глазами. Для больных с вестибулярными расстройствами статическая стабилометрия оказывается эффективной в 10-20% случаев, а динамическая — в 60-70% [59]. При физиологической регуляции основной стойки величина колебаний тела человека меньше порога, воспринимаемого вестибулярным аппаратом [2, 25].

***Тест Ромберга*** является наиболее часто используемым. Типичный вариант этого теста при стабилометрии состоит в том, что пациент остается в положении основной стойки, но закрывает глаза. Регистрация стабилограммы производится при открытых и при закрытых глазах.

**Пробы с поворотом головы.** Эта проба включает в качестве провоцирующего момента, поворот головы в правую и левую стороны, иногда применяется и запрокидывание головы назад. В данный тест входит комплекс рефлекторных реакций, с включением шейно-тонического рефлекса, вестибулярного аппарата, проприорецепции и зрительного анализатора (исследование проводится с открытыми и закрытыми глазами).

**Пробы с перемещением ЦД обследуемого**. Один из относительно широко используемых тестов — ***тест лимита стабильности***  [7] выполняется посредством наклонов туловища в стороны.

***Оптокинетическая проба.*** Стабилометрическая оптокинетическая проба — модификация классической, когда во время зрительной стимуляции (чередование движения контрастных полос) производится синхронно регистрация стабилограмм.

**Другие тесты**. Кроме различного вида тестов на зрительную стимуляцию, существуют тесты с наклоном стабилометрической платформы [45], на частичное снижение проприорецептивного чувства. Для этого на стабилометрическую платформу кладется коврик из мягкой пенистой резины.
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